

Uchwała Nr XIX/.../2026
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie skargi nr GP.1510.25.2026 na sposób rozpatrzenia wniosku przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę o numerze GP.1510.25.2026 na sposób rozpatrzenia wniosku przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIX/...../2026
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie skargi nr GP.1510.25.2026 na sposób rozpatrzenia wniosku przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie

W dniu 11 marca 2026 roku do Rady Miejskiej Leszna wpłynęła skarga nr GP.1510.25.2026 na sposób rozpatrzenia wniosku przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 24 marca br. wnikliwie zapoznała się z treścią skargi. Skarżący został poinformowany o terminie posiedzenia komisji. Treść skargi zawiera zarzut na sposób rozpatrzenia przez Dyrektora MZK wniosku dotyczącego anulowania opłaty dodatkowej nałożonej w dniu 5 lutego br. w autobusie linii nr 6. Skarżący podnosi, że w trakcie kontroli biletów posiadał i skasował dwa bilety ulgowe, których wartość była równa kwocie zakupu biletu normalnego jednorazowego, pomimo czego kontroler nałożył opłatę dodatkową za brak biletu uprawniającego do przejazdu komunikacją miejską. W ocenie wnoszącego skargę opłata za przejazd została uiszczona w należytej wysokości (zakupił 2 bilety ulgowe w cenie 1 biletu normalnego). Ponadto Skarżący podnosi, że według niego nie było zamiaru uniknięcia opłaty za przejazd, a zastosowana sankcja jest rażąco nieproporcjonalna.

W swym stanowisku Dyrektor MZK poinformował, że Skarżący w dniu 17 lutego br. otrzymał odpowiedź na złożone odwołanie od nałożonej opłaty dodatkowej. Wystawiona opłata dodatkowa dotyczyła przejazdu przy użyciu 2 biletów ulgowych o wartości 1,60 zł każdy zakupionych w aplikacji mobilnej, zamiast jednego biletu normalnego o wartości 3,20 zł, co jest niezgodne z taryfą opłat przyjętą uchwałą Rady Miejskiej Leszna 20.11.2025 r. Tożsame odwołanie trafiło do Kancelarii Wierzyciel, która również odmówiła anulowania opłaty dodatkowej. Przytoczył argument zawarty w odpowiedzi z 17 lutego br. – dwa bilety ulgowe nie zastępują biletu normalnego i nie uprawniają do przejazdu według taryfy normalnej oraz potwierdził odmowę anulowania wystawionej opłaty dodatkowej.

Należy podkreślić, że zgodnie z § 1 ust. 4 pkt 1 Uchwały Nr XVII/285/2025 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 listopada 2025 r. zmieniającej uchwałę Nr LXXIV/974/2024 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 marca 2024 roku w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz poza granicami administracyjnymi miasta Leszna na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa dwa bilety ulgowe nie zastępują biletu normalnego i nie uprawniają do przejazdu według taryfy normalnej. Oznacza to, że nawet jeśli łączna cena dwóch biletów ulgowych jest równa cenie biletu normalnego, pasażer formalnie nie posiada ważnego dokumentu przewozu dla przejazdu w taryfie normalnej. Celem takiego rozwiązania jest nie tylko ustalenie ceny, ale również określenie zasad korzystania z ulg. Zakaz sumowania biletów (np. dwóch ulgowych zamiast normalnego) zapisany w cytowanej wyżej uchwale przede wszystkim dąży do ochrony systemu ulg. Ulgi bowiem przysługują określonym grupom pasażerów (np. uczniom, studentom, seniorom). Gdyby dopuszczono możliwość sumowania biletów ulgowych, osoba bez prawa do ulgi mogłaby kupować bilety ulgowe i zamiast jednego normalnego kupowałaby dwa ulgowe, tym samym kontroler nie miałby podstawy do sprawdzenia uprawnień do ulgi, co w praktyce mogłoby oznaczać obejście systemu ulg. Dlatego właśnie zapisy dotyczące taryf

w MZK stanowią, że ulga dotyczy konkretnego biletu i konkretnej osoby, a nie samej kwoty zapłaconej. Przyjęte rozwiązanie, że jeden pasażer powinien okazać się jednym biletem właściwego rodzaju ma również na celu zapobieganie nadużyciom przy przejazdach wielu osób, np. wówczas, kiedy dwie osoby z ulgą jadą na jednym bilecie normalnym.

W świetle przedstawionych materiałów, przeprowadzonej dyskusji oraz argumentów stron, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, rekomenduje się Wysokiej Radzie podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie:

1. Rada Miejska Leszno informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska Leszno poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadania.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji