

Uchwała Nr XIV/.../2025
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr GP.1510.14.2025 na zwłokę, milczenie, przewlekłość i bezczynność organu.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę o numerze GP.1510.14.2025 na zwłokę, milczenie, przewlekłość i bezczynność organu.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIV/...../2025
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr GP.1510.14.2025 na zwłokę, milczenie, przewlekłość i beczynność organu.

W dniu 14 lipca 2025 roku do tut. urzędu wpłynęła skarga na zwłokę, milczenie, przewlekłość i beczynność organu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przekazał skargę do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 16 września 2025 roku wnikliwie zapoznała się z treścią skargi. W spotkaniu uczestniczyli: Sekretarz Miasta Leszna, naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej, radca prawny Urzędu Miasta Leszna. Skarżący został zawiadomiony o terminie posiedzenia, czynnie wziął w nim udział.

W swej korespondencji Skarżący podnosi brak odpowiedzi na pismo z dnia 7 lutego 2025 roku, skierowane do Biura Strefy Płatnego Parkowania, dotyczące wezwania do uiszczenia opłaty za brak biletu w Podstrefie B Strefy Płatnego Parkowania w Lesznie. W wystąpieniu naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej, w ramach którego, zgodnie ze strukturą Organizacyjną Urzędu Miasta Leszna, funkcjonuje Strefa Płatnego Parkowania potwierdził, że w dniu 7 lutego br. do Referatu Strefy Płatnego Parkowania wpłynęło pismo dotyczące anulowania wezwania z dnia 8 stycznia 2025 roku za nieuiszczenie opłaty za parkowanie pojazdu. Poinformował, że pismem z dnia 12 lutego 2025 roku odpowiedział na korespondencję, zgodnie z §16 Załącznika nr 5 do Uchwały nr VI/82/2024 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2024 roku. Ze względu na nieuregulowanie należności z tytułu opłaty dodatkowej za nieopłacony postój pojazdu, zgodnie z art.15 §1 i §2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w dniu 10 kwietnia 2025 roku do Skarżącego zostało wystosowane upomnienie. Po tym fakcie Skarżący zjawił się w Referacie Strefy Parkowania i poinformował pracowników, że nadal nie otrzymał oczekiwanej odpowiedzi na pismo z dnia 7 lutego br. Po konsultacji z radcą prawnym Urzędu Miasta Leszna, w dniu 22 kwietnia br. przedstawiono Skarżącemu szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, po czym w dniu 19 maja br. do Referatu Strefy Płatnego Parkowania wpłynął formularz ze spotkania Skarżącego z Prezydentem Miasta Leszna, którego tematem było m. in. wystawione wezwanie. Działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Leszna naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej pismem z dnia 16 czerwca 2025 roku wraz z opinią radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna odpowiedział Skarżącemu na zgłaszane wątpliwości, w odpowiedzi na co, w dniu 14 lipca br. wpłynęła przedmiotowa skarga.

Na podstawie przedstawionych materiałów, relacji Skarżącego, wyjaśnień naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej oraz opinii radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna, po przeprowadzonej dyskusji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Pouczenie:

1. Rada Miejska Leszna informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska Leszna poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamia.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji