

Uchwała Nr XIV/.../2025  
Rady Miejskiej Leszna  
z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr GP.1510.11.2025 na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę o numerze GP.1510.11.2025 na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Uzasadnienie  
do Uchwały Nr XIV/...../2025  
Rady Miejskiej Leszna  
z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr GP.1510.11.2025 na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

W dniu 18 czerwca 2025 roku Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazał według właściwości do Rady Miejskiej Leszna skargę, złożoną przez mieszkankę, na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przekazał skargę do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 16 września 2025 roku wnikliwie zapoznała się z treścią skargi. W spotkaniu uczestniczyli: Sekretarz Miasta Leszna, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych, dyrektor oraz pracownicy socjalni Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, radca prawny Urzędu Miasta Leszna. Skarżąca została zawiadomiona o terminie posiedzenia, nie wzięła w nim udziału.

W swej korespondencji Skarżąca podnosi odmowę dofinansowania na likwidację w barier w komunikowaniu się poprzez zastosowanie przez MOPR niezgodnych z ustawą i wykraczających poza delegację ustawową kryteriów.

W odpowiedzi dyrektor MOPR poinformowała, że rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie do różnego rodzaju usług, zakupu sprzętu odbywa się zgodnie z Ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz aktów wykonawczych, a także zarządzeń dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie. W tym konkretnym przypadku wniosek był rozpatrywany w oparciu o Zarządzenie nr 21/2025 dyrektora MOPR z dnia 14 kwietnia 2025 roku w sprawie ustalenia zasad rozpatrywania i przyznawania dofinansowania do likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się. Zgodnie z ww. zarządzeniem w pierwszej kolejności do dofinansowania w likwidacji barier w komunikowaniu się zostały zakwalifikowane wnioski osób w wieku aktywności zawodowej lub aktywnych zawodowo, z dysfunkcjami wzroku, słuchu lub mowy oraz osób, które nie kwalifikują się do wsparcia w ramach programu „Aktywny Samorząd”. Podkreśliła, że realizując zadania Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie kieruje się założeniami i celami PFRON, jakimi są przede wszystkim przywracanie możliwości codziennego funkcjonowania osób z niepełnosprawnościami. W ramach dofinansowania do barier funkcjonalnych realizowane są tylko zadania, które umożliwiają osobie niepełnosprawnej wykonywanie codziennych czynności i normalne funkcjonowanie w otoczeniu, a nie zadania które podnoszą standard życia. Słowo „bariera” oznacza m.in. istniejącą przeszkodę, która utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie przez osobę niepełnosprawną codziennych czynności, bariera musi wynikać ściśle z niepełnosprawności, co nie zostało należycie wykazane we wniosku Skarżącej. Ponadto dyrektor MOPR poinformowała, że Skarżąca do wniosku dołączyła nieczytelne zaświadczenie lekarskie, co uniemożliwiało określenie wpływu choroby na jej ograniczenia w komunikowaniu się. Zaznaczyła, że dofinansowanie do likwidacji barier, w tym w komunikowaniu się, nie może dotyczyć przeciwności, które dotyczą każdego człowieka bez względu na stan jego zdrowia. Nie może być to środek poprawiający jakość życia, ale środek umożliwiający funkcjonowanie człowieka w ogóle. Podkreśliła, że Skarżąca w dniu 5 czerwca 2025 roku złożyła odwołanie od decyzji Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, które w dniu 8 lipca 2025 roku uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało do ponownego rozpatrzenia. Należy podkreślić, że po przesłaniu czytelnego zaświadczenia lekarskiego Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie pozytywnie rozpatrzył wniosek Skarżącej i w dniu 19 sierpnia 2025 roku została podpisana stosowna umowa na dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wobec powyższego w dniu 4 września 2025 roku Przewodniczący Rady zapytał Skarżącą, czy wobec otrzymania dofinansowania, skargę wycofuje. W dniu 9 września br. Skarżąca pisemnie oświadczyła, że podtrzymuje w całości skargę na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Poinformowała ponadto, że skarga nie dotyczyła wyłącznie jej indywidualnej sprawy, lecz przede wszystkim bezprawnych zasad i praktyk stosowanych przez MOPR przy realizacji zadania „likwidacja barier w komunikowaniu się”, a w szczególności:

- 1) zawężania kręgu uprawnionych (np. do osób „w wieku aktywności zawodowej” lub do określonych rodzajów schorzeń),
- 2) żądania dokumentów dochodowych mimo braku podstawy prawnej,
- 3) oparcia rozstrzygnięć na wewnętrznym zarządzeniu dyrektora w miejsce przepisów ustawy i rozporządzenia,
- 4) przewlekłości postępowań i naruszenia terminów.

Należy zauważyć, że ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2025 r., poz. 913) w kontekście ubiegania się o niektóre świadczenia i dofinansowania, takie jak np. środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przewiduje analizę dochodów wnioskodawcy lub jego gospodarstwa domowego, a analiza ta ma na celu określenie, czy wnioskodawca spełnia kryteria dochodowe, które są określone w przepisach i warunkują prawo do otrzymania wsparcia. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że skarga nie zawiera zarzutu dotyczącego przewlekłości i naruszenia terminów, a zarządzenie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie wydane zostało na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów.

W świetle przedstawionych materiałów, przeprowadzonej dyskusji, wyjaśnień dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie oraz wobec faktu, że zarzut Skarżącej w postaci braku dofinansowania po ponownym rozpatrzeniu wniosku przez MOPR został usunięty i dofinansowanie zostało przyznane, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

#### Pouczenie:

1. Rada Miejska Leszna informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.
2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska Leszna poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamia.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji