

Uchwała Nr XIII/ ... /2025
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§1

Rada Miejska Leszna postanawia nie przychylić się do wniosku mieszkańca Leszna w sprawie uchwalenia uchwały zobowiązującej radnych KO do korzystania z adresów e-mail w domenie @rm.leszno.pl.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Uzasadnienie
do uchwały Nr XIII/ ... /2025
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca Leszna.

W dniu 3 kwietnia 2025 roku wpłynął wniosek Mieszkańca Leszna w sprawie uchwalenia uchwały zobowiązującej radnych Koalicji Obywatelskiej do korzystania z adresów e-mail w domenie @rm.leszno.pl.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 29 maja br. szczegółowo zapoznała się z treścią wniosku. Autor został zawiadomiony o terminie posiedzenia.

W nawiązaniu do opinii prawnej, przygotowanej przez Biuro Prawne i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Leszna zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Natomiast nałożenie nowych obowiązków na radnych w statucie gminy lub uchwale przekracza zakres upoważnienia ustawowego, albowiem z treści cytowanego wyżej art. 23 ustawy o samorządzie gminnym wynika zakaz ustanawiania przez radę gminy jakiejkolwiek regulacji, która miałaby na celu doprecyzowanie uregulowanych ustawowo obowiązków radnego lub mającej na celu ustanowienie dodatkowych obowiązków.

Po wyczerpaniu wszystkich głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie zasadność wnoszonego wniosku. W wyniku głosowania Komisja Skarg Wniosków i Petycji zaopiniowała złożony wniosek za bezzasadny.

W związku z powyższym, rekomenduje się Wysokiej Radzie podjęcie przedmiotowej uchwały.

Równocześnie dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 239 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku gdy wniosek, w wyniku rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskujący ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania wnioskującego.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji